**1. Чи можливе для продукту проведення тільки функціонального тестування?**

Я вважаю, що технічно можливо. Продукт буде працювати, відповідати функціональним вимогам. Якщо замовник нам скаже- мені не важливо наскільки якісно програма працює, можете не перевіряти. Працює і ОК. Тоді чому ні.

Я думаю, наприклад, в державній сфері, принаймі в Україні, поки-що так буває,якщо комусь потрібно з державних коштів сплатити замовнику (наприклад сайт податкової для здачі звітності) і швидко відзвітувати про свою роботу- “Ми ввели нову форму звітності”

Як цей сайт працює? Як користувачам з ним морочитися? Це нікого не хвилює.

І це реально так буває, я з цим стикалася не раз:)

Але, впринципі, це швидше недолік системи управління.

Я думаю, функціонльне тестування, звісно, основне, тому що без нього немає змісту нефункціональне, але нефункціональне потрібно проводити теж. Якщо продукт з точки зору користувача буде незручний, йому буде важко з ним розібратися, продукт буде працювати нестабільно, користувачі врешті перестануть користуватися цим продуктом або будуть користуватися дуже рідко, а будуть шукати альтернативні продукти.

І тоді бізнес понесе втрати.

**2.Як ти розумієш необхідність проведення smoke (димового) тестування? Чи завжди воно є доречним?**

Smoke-тестування проводиться щоб швидко перевірити чи основні функції працюють. Якщо вони не працюють- не має змісту передавати продукт на детальне тестування. Треба щоб розробник перевірив чи коректно він зробив свою частину роботи. Це зекономить час і ресурси.

Я вважаю воно є доречним завжди.